



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

кассационной инстанции по проверке законности  
и обоснованности судебных актов арбитражных судов,  
вступивших в законную силу

«25» сентября 2014 года  
г. Калуга

Дело № А64-7354/2013

Резолютивная часть постановления объявлена 18 сентября 2014 года.  
Постановление изготовлено в полном объеме 25 сентября 2014 года.

Арбитражный суд Центрального округа в составе:

председательствующего  
судей

Егоровой С.Г.  
Козелкина И.И.  
Сладкопевцевой Н.Г.

при участии в заседании:  
от истца  
ОАО «Тамбовская сетевая  
компания»:

|               |             |       |
|---------------|-------------|-------|
| представитель | Шамарина    | А.А., |
| заместитель   | начальника, | по    |
| доверенности  | №006/02     | от    |
|               | 13.01.2014; |       |
| представитель | Донских     | О.Н., |
| доверенности  | №006/011    | по    |
|               | 11.01.2014; | от    |
| представитель | Агафонов    | Д.А., |
| доверенности  | №006/038    | по    |
|               | 13.01.2014; | от    |

от ответчика  
ОАО «МРСК Центра» в лице  
филиала ОАО «МРСК Центра»-

«Тамбовэнерго»: представитель Белова Е.В., юристконсульт, по доверенности №Д-ТБ/74 от 13.05.2014;  
представитель Матросов Г.Н., начальник экономического управления, по доверенности №Д-ТБ/109 от 13.05.2014;

от третьего лица ОАО «Тамбовская областная сбытовая компания»: представитель Бухнин М.Ю., юристконсульт, по доверенности №12 от 09.01.2014;  
представитель Гуляев Д.Ю., начальник юридической службы, по доверенности №2 от 09.01.2014,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу ОАО «МРСК Центра» в лице филиала ОАО «МРСК Центра»-«Тамбовэнерго» на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 13.03.2014 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2014 по делу №А64-7354/2013,

#### **УСТАНОВИЛ:**

Открытое акционерное общество "Тамбовская сетевая компания", ОГРН 1056882300694, (далее - ОАО "Тамбовская сетевая компания", истец) обратилось в арбитражный суд к открытому акционерному обществу "Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра" в лице филиала ОАО "МРСК Центра" - "Тамбовэнерго", ОГРН 1046900099498, (далее - ОАО "МРСК Центра" в лице филиала "Тамбовэнерго", ответчик) с иском о взыскании неосновательного обогащения в размере 1 409 543,49 руб. за март - июнь 2013 г.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено открытое акционерное общество "Тамбовская областная сбытовая компания" (далее - ОАО "ТОСК", третье лицо).

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 13.03.2014 (судья Краснослободцев А.А.) искивые требования удовлетворены.

Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2014 (судьи Афолина Н.П., Яковлев А.С., Колянчикова Л. А.) решение Арбитражного суда Тамбовской области от 13.03.2014 оставлено без изменения.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, ОАО «МРСК Центра» в лице филиала ОАО «МРСК Центра»-«Тамбовэнерго» обратилось в Федеральный арбитражный суд Центрального округа с кассационной жалобой, в которой просит решение Арбитражного суда Тамбовской области от 13.03.2014 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2014 отменить и принять новый судебный акт.

Представители ответчика в судебном заседании поддержали доводы кассационной жалобы по изложенным в ней мотивам.

Представители истца, третьего лица в судебном заседании возражали против удовлетворения кассационной жалобы.

Проверив в порядке, установленном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса РФ, правильность применения судами норм материального и процессуального права, соответствие выводов судов о применении норм права установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, исходя из доводов кассационной жалобы, суд кассационной инстанции не находит оснований для ее удовлетворения, ввиду следующего.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ОАО "МРСК Центра" и ОАО "ТСК" являются сетевыми организациями на территории Тамбовской области.

07.03.2008 между ОАО "Тамбовская сетевая компания" (исполнитель), филиалом ОАО "МРСК Центра" - "Тамбовэнерго" (заказчик) и ОАО "Тамбовская областная сбытовая компания" (гарантирующий поставщик) заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии N 2/120/4668000377, по условиям которого исполнитель оказывает услуги по передаче электрической энергии от точек приема и до точек поставки путем осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих исполнителю на праве собственности, а заказчик оплачивает данные услуги. Перечень точек приема электроэнергии в сеть исполнителя установлен сторонами в приложении N 1 к договору.

06.02.2013 между ОАО "Тамбовгальванотехника" имени С.И.Лившица (арендодатель) и ОАО "Тамбовская сетевая компания" (арендатор) заключен договор аренды имущества N 2/094, по условиям которого арендодатель передает арендатору во временное владение и пользование кабельную трассу (имущество) согласно Приложению N 1 к договору (кабельная трасса (электрическая сеть 1-6 кВ), литер XI, кадастровый (или условный номер) 68:29:0205001:0046:12523/X1/329, кабель электрический фидер N 17, кабель электрический фидер N 13 (резерв).

12.02.2013 между ОАО "АРТИ-завод" (арендодатель) и ОАО "Тамбовская сетевая компания" (арендатор) заключен договор аренды имущества N 2/117, по условиям которого арендодатель передает арендатору во временное владение и пользование внешние кабельные сети (имущество) согласно приложению N 1 к договору (внешние кабельные сети инв. N 300102 фидер N 25 нитка А, внешние кабельные сети инв. N 300102 фидер N 25 нитка Б, внешние кабельные сети инв. N 300102 фидер N 26).

12.02.2013 между ОАО "АРТИ-Резинопласт" (арендодатель) ОАО "Тамбовская сетевая компания" (арендатор) заключен договор аренды имущества N 2/118, по условиям которого арендодатель передает арендатору во временное владение и пользование внешние кабельные сети (имущество) согласно приложению N 1 к договору (внешние кабельные сети, инв. N 000000045/300102 фидер N 17 нитка А).

15.02.2013 между ЗАО "Тамбовмебель" (арендодатель) и ОАО "Тамбовская сетевая компания" (арендатор) заключен договор аренды имущества N 2/100, по условиям которого арендодатель передает арендатору во временное владение и пользование участок электрической кабельной сети (имущество) согласно приложению N 1 к договору (участок электрической сети высоковольтный подземный кабельный, марки ААШв 3х120, от ячейки N 28 ГРУ-6 кВ ТТЭЦ до РУ 6 кВ ЗАО "Тамбовмебель").

Кабельные сети (электрические сети) переданы истцу по актам приема-передачи. Энергопринимающие устройства конечных потребителей технологически присоединены к сетям ОАО "ТСК". В свою очередь, энергопринимающие устройства истца присоединены к электрическим сетям ответчика через оборудование Филиала ОАО "Квадра"- "Восточная генерация", в связи с чем между ОАО "ТСК" и Филиалом ОАО "Квадра"- "Восточная генерация" 01.03.2013 оформлены акты разграничения балансовой принадлежности электросети и эксплуатационной ответственности сторон NN 1, 2, 3 и 4.

Фактическое присоединение сетей одной сетевой организации к сетям другой через оборудование Филиала ОАО "Квадра"- "Восточная генерация" следует из представленной истцом в суд Однолинейной схемы электроснабжения сетей ОАО "ТСК", присоединение в соответствии с которой не оспаривается ответчиком.

Письмом от 21.02.2013 N 212/634 истец направил в адрес ответчика дополнительное соглашение к договору оказания услуг по передаче электрической энергии от 07.03.2008 N 2/120/4668000377 в отношении точек приема электрической энергии, принятых истцом в аренду по договорам аренды N 2/094 от 06.02.2013, N 2/117 от 12.02.2013, N 2/118 от 12.02.2013, N 2/100 от 15.02.2013.

Ответчик от подписания дополнительного соглашения от 05.03.2013 к договору оказания услуг по передаче электрической энергии от 07.03.2008 N 2/120/4668000377 отказался, договорные отношения между сторонами в отношении спорных точек приема электрической энергии отсутствуют.

В связи с отсутствием оплаты за оказанные ответчику услуги по передаче электрической энергии, истец обратился в суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковые требования, арбитражные суды обоснованно руководствовались следующим.

В соответствии со ст. 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

На основании п. 2 ст. 548 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547 ГК РФ) применяются, если иное не

установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Согласно п. 1 ст. 544 Гражданского кодекса Российской Федерации производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В силу п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (далее – Правила №861) сетевыми организациями являются организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие право заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Статьей 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 №35-ФЗ предусмотрено, что услуги по передаче электрической энергии предоставляются на основании договоров о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии. Порядок заключения, исполнения и существенные условия таких договоров установлены Правилами №861.

Из п. 8 Правил №861 следует, что в целях обеспечения исполнения своих обязательств перед потребителями услуг (покупателями и продавцами электрической энергии), имеющими технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства, с использованием которых данная сетевая организация оказывает услуги по передаче электрической энергии.

Пунктом 34 Правил №861 установлено, что между сетевыми организациями одна сторона обязуется предоставлять другой стороне услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании объектов электросетевого хозяйства, а другая сторона обязуется оплачивать эти услуги и (или) осуществлять встречное предоставление услуг по передаче электрической энергии. Услуга предоставляется в пределах величины максимальной мощности в точках поставки, соответствующих точкам присоединения объектов электросетевого хозяйства одной сетевой организации к объектам другой сетевой организации. Потребитель услуг, предоставляемых по такому договору, определяется в соответствии с п. 41 Правил №861.

Исходя из схемы присоединения сетей одной сетевой организации к энергообъектам другой сетевой организации, суды обоснованно установили, что истец и ответчик по отношению друг к другу являются смежными сетевыми организациями.

В силу п/п «г» п. 41 Правил №861 при исполнении договора между территориальными сетевыми организациями, обслуживающими потребителей, расположенных на территории одного субъекта РФ, сторонами договора осуществляется взаимное предоставление услуг по передаче электрической энергии, при этом потребителями услуг являются обе стороны.

Судами было установлено, что без участков сетей и оборудования, которые арендует ОАО "ТСК", доставить электрическую энергию до конечных потребителей невозможно. Обязанным лицом по передаче электрической энергии конечным потребителям является ОАО "МРСК Центра". Вместе с тем, непосредственно в сеть таким потребителям электрическая энергия передается через сети находящиеся в распоряжении ОАО "ТСК". Исходя из изложенных обстоятельств, суды правомерно пришли к выводу, что истец оказывает услуги по передаче электроэнергии смежной сетевой организации - ОАО "МРСК Центра".

При этом, в спорный период договор оказания услуг по передаче электрической энергии в отношении переданных в аренду точек не заключался. Как следует из объяснений сторон и представленных доказательств ранее заключенный и действующий между сторонами договор оказания услуг по передаче электрической энергии в отношении других точек новыми точками приема электроэнергии в сеть ОАО "ТСК", переданных последнему на условиях аренды, сторонами не дополнялся.

С марта по июнь 2013 года истец оказал ответчику услуги по передаче электрической энергии в спорные точки поставки в объеме 5681818 кВт.ч. на сумму 1409543,49 рублей., которая не была оплачена, что и послужило основанием заявленных требований.

Пунктом 14 Правил №861 установлена обязанность потребителя по оплате услуг сетевой организации по передаче электрической энергии в размере и сроки, установленные договором. Отсутствие договора не освобождает потребителя от оплаты фактически оказанных ему услуг.

При этом, удовлетворяя иски, арбитражные суды исходили из того, что факт пользования ответчиком услугами по передаче электрической энергии без установленных законом либо сделкой оснований порождает внедоговорные обязательства вследствие неосновательного обогащения.

В соответствии с п. 1 ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Согласно п. 2 ст. 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Объем оказанных услуг документально подтвержден истцом за период март - июнь 2013 г. интегральными актами учета покупной электроэнергии на

ОРЭ, подтверждающими объем поставленной электрической энергии с оптового рынка в сети ОАО "ТСК", подписанными гарантирующим поставщиком - ОАО "ТОСК" и ОАО "ТСК" за взыскиваемый период, исходя из ежемесячных показаний приборов учета электроэнергии, установленных на границе сетей филиала ОАО "Квадра"- "Восточная генерация" и ОАО "ТСК", сведения о которых отражены в актах разграничения балансовой принадлежности электросети и эксплуатационной ответственности сторон между филиалом ОАО "Квадра" - "Восточная генерация" и ОАО "ТСК".

При этом судом установлено, что указанные в данных актах объемы соответствуют объемам, зафиксированным в Интегральных актах учета перетоков электрической энергии, подписанных ОАО "ТОСК", филиалом ОАО "МРСК Центра"- "Тамбовэнерго" и Филиалом ОАО "Квадра"- "Восточная генерация" за аналогичный период в рамках договорных отношений по передаче электроэнергии между гарантирующим поставщиком - ОАО "ТОСК" и сетевой организацией ОАО "МРСК Центра".

Исходя из вышеизложенного, арбитражными судами правомерно был отклонен довод ответчика о том, что акты не являются надлежащими доказательствами по делу и посчитали объем оказанных услуг доказанным.

Признавая обоснованным применение истцом при расчете стоимости неосновательного обогащения установленного и действующего в период оказания услуг по передаче электрической энергии тарифа на услуги по передаче, арбитражные суды руководствовались следующим.

В соответствии с п. 3 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178, индивидуальная цена (тариф) на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между 2 сетевыми организациями за оказываемые друг другу услуги по передаче является регулируемой.

Стоимость услуг по передаче электрической энергии определяется исходя из тарифа на услуги по передаче электрической энергии и объема оказанных услуг по передаче электрической энергии (п. 15 (1) Правил).

Пунктом 42 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг предусмотрено, что расчеты по заключаемому территориальными сетевыми организациями договору осуществляются по тарифу на услуги по передаче электрической энергии, который определяется в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов, в отношении каждой из сторон такого договора и носит индивидуальный характер.

Согласно п. 52 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных приказом ФСТ России от 06.08.2004 N 20-э/2, тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями устанавливаются одновременно в двух вариантах: двухставочный и одноставочный.

Расчет двухставочного тарифа предусматривает определение двух ставок: ставки на содержание электрических сетей и ставки на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии на ее передачу.

Базой для расчета ставки индивидуальных тарифов на содержание электрических сетей является присоединенная мощность сетевой организации.

Базой для расчета ставки индивидуальных тарифов на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии является плановый сальдированный переток электроэнергии между сетевыми организациями.

Применение для расчетов между истцом и ответчиком двухставочного тарифа обусловлено выбором потребителя варианта тарифа. На основании [пункта 81](#) Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178, за потребителями услуг по передаче электрической энергии закрепляется право выбора варианта тарифа в течение 1 месяца со дня официального опубликования решений органов исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования тарифов об установлении соответствующих цен (тарифов).

Исходя из вышеизложенного, филиал ОАО "МРСК Центра" - "Тамбовэнерго" уведомил ОАО "ТСК" о выборе для расчетов за услуги по передаче электроэнергии с 01.01.2013 по 30.06.2013 двухставочного тарифа, что подтверждается письмом ответчика от 22.01.2013 N МРСК-ТБ/16-03/240.

При расчете объема неосновательного обогащения ОАО "ТСК" применена ставка на оплату технологического расхода (потерь) в двухставочном тарифе на 2013 г., утвержденном регулирующим органом в установленном порядке для взаиморасчетов между сетевыми организациями, которые в паре смежных сетевых организаций являются плательщиком (ОАО "МРСК Центра") и получателем (ОАО "ТСК") (приказ Управления по регулированию тарифов Тамбовской области от 25.12.2012 N 249-э "О внесении изменений в приложение к приказу Управления по регулированию тарифов Тамбовской области от 30.07.2012 N 66-э "Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями на долгосрочный период регулирования 2012-2014 г.г.").

Вышеуказанным приказом Управления по регулированию тарифов Тамбовской области с 01.01.2013 по 30.06.2013 ставка на оплату технологического расхода (потерь) двухставочного тарифа утверждена в размере 210,237 руб./МВт.ч.

Оплату начислений по второй ставке двухставочного тарифа - ставке за содержание электрических сетей, согласно доводов истца, ответчик производит в полном объеме.

Таким образом, ОАО "МРСК Центра", являясь плательщиком, обязано оплачивать оказанные услуги по передаче электроэнергии по установленному тарифу, в связи с чем вывод арбитражных судов об удовлетворении исковых требований является обоснованным.

Кроме того, выводы судов также подтверждаются положениями Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на



электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденные приказом ФСТ от 06.08.2004 N 20-э/2, согласно которым обязанность по оплате услуг, оказанных смежными сетевыми организациями, не поставлена в зависимость от фактического перетока электрической энергии по ее сетям. Расходы территориальной сетевой организации на оплату услуг включаются в расходы, учитываемые при установлении тарифа для иных потребителей ее услуг, а доходы другой стороны договора от предоставляемых ею услуг и доходы от услуг по передаче электрической энергии, должны в сумме обеспечивать необходимую валовую выручку данной организации.

Несогласие заявителя с выводами судов о фактическом присоединении сетей одной сетевой организации к сетям другой без указания конкретных точек присоединения объектов электросетевого хозяйства, арендуемых ОАО «ТСК» к энергообъектам филиала ОАО «МРСК Центра» - «Тамбовэнерго», не принимается во внимание кассационной коллегией по причине необоснованности. Кроме того, данный довод противоречит фактическим обстоятельствам и доказательствам, имеющимся в материалах дела.

Довод ответчика о том, что применяемый истцом при расчете неосновательного обогащения тариф рассчитан и установлен без учета переданных ОАО "ТСК" в аренду объектов и применяется необоснованно, - также был предметом исследования судов двух инстанций и обоснованно отклонен ими.

В соответствии с п. 7 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178, цены (тарифы) и (или) их предельные уровни вводятся в действие с начала очередного года на срок не менее 12 месяцев. Действующее законодательство в области регулирования тарифов не предусматривает возможность установления нескольких индивидуальных тарифов на услуги по передаче электроэнергии по конкретным точкам поставки.

Потребители электрической энергии: ОАО "Тамбовгальванотехника", ОАО "АРТИ-Завод", ОАО "АРТИ-Резинопласт", ОАО "Тамбовмебель",- состоят в договорных отношениях по покупке электрической энергии с гарантирующим поставщиком - ОАО "ТОСК".

ОАО "МРСК Центра", являясь котлодержателем, получает от ОАО "ТОСК" товарную выручку за услуги по передаче электрической энергии, оказанные территориальными сетевыми организациями. Однако котлодержатель ОАО "МРСК Центра" не производит в полном объеме оплату ОАО "ТСК" оказанных услуг по передаче электрической энергии. В связи, с чем на стороне ответчика возникло неосновательное обогащение за счет истца.

Довод кассатора о том, что в случае удовлетворения заявленных требований сальдопереток может иметь отрицательный показатель носит предположительный характер и документально не подтвержден, свой контррасчет по стоимости предъявленного к взысканию неосновательного обогащения ОАО "МРСК Центра" в лице Филиала ОАО "МРСК Центра" - "Тамбовэнерго" при рассмотрении дела не представило.

Направленные в адрес ответчика счета-фактуры N 00122/01 от 29.03.2013, N 00183/01 от 30.04.2013, N 00241/01 от 31.05.2013, N 00310/01 от 28.06.2013 с суммой на оплату услуг по передаче электрической энергии, оказываемых с использованием принадлежащих ОАО "ТСК" на праве собственности и ином законном основании объектов электросетевого хозяйства, оставлены без оплаты в части оспариваемых ответчиком начислений.

Иные доводы кассационной жалобы являлись предметом исследования и оценки арбитражных судов и подлежат отклонению, поскольку не опровергают правильности выводов судов, их соответствия обстоятельствам дела и представленным доказательствам, а выражают лишь несогласие с ними.

Несогласие заявителя кассационной жалобы с оценкой представленных в дело доказательств, данных судом апелляционной инстанции, в силу ст. 286 АПК РФ не может служить основанием к отмене оспариваемого судебного акта.

Принимая во внимание, что все обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения спора, были предметом рассмотрения арбитражного суда, им дана надлежащая правовая оценка, суд кассационной инстанции не находит оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст.287, ст. 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Центрального округа

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда Тамбовской области от 13.03.2014 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2014 по делу №А64-7354/2013 оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия.

Председательствующий

С.Г. Егорова

Судьи

И.И. Козелкин

Н.Г. Сладкопевцева